

вторым местом, «не-совсем-удачника», а сохраняют в себе жажду достижения совершенства в той области, которую они выбрали» [4, 8].

В заключение хотелось бы привести слова нынешнего ректора Нижневартковского государственного университета С. И. Горлов: «Мы стараемся стимулировать становление личности молодого человека, личности современной, продвинутой, компетентной, ориентированной на рост и успех. И у нас в университете созданы все условия — и материальные и духовные — для формирования именно таких молодых людей — ярких, интересных, думающих, легко обучающихся, стремящихся к совершенствованию, умеющих ставить цели и достигать их» [5].

#### Библиографический список

1. Думрауф А., Быковских П. Первый в Югре // Югра. 2007. №10. С.20-25.
2. Леонов С. Югра: образование высшее // Наше Наследие. 2007. № 83-84.
3. Публичный доклад о состоянии и развитии системы образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в 2007 году. Ханты-Мансийск: Полиграфии, 2008. - 20 с.
4. Резун И.Д. Серебряный плуг на бумажном поле. Новосибирск. ООО «Вител», 2002. - 505 с.
5. Сайт Википедия. Нижневартковский государственный гуманитарный университет, [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://ru.wikipedia.org/wiki>
6. История университета, [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nggu.ru/ru/history/>, свободный

УДК 37.034

Ильина Илона Валерьевна,  
старший преподаватель, istina13@front.ru

Тюменский государственный университет, г. Тюмень

### О ЦЕЛЯХ ВОСПИТАНИЯ: ИСТИННЫХ И ЛОЖНЫХ

Аннотация: статья посвящена сопоставлению истинных и ложных целей воспитания. В качестве истинных рассматриваются чувства благоговения, стыда и жалости, выделенные В. Соловьевым. А ложные — это цели, на которые направлено воспитание у современных родителей. Истинность и ложность определяется полученным результатом.

Ключевые слова: Воспитание, благоговение, стыд, сострадание.

Ilyina Ilona Valerievna

### ABOUT AIMS OF EDUCATION: TRUE AND FALSE

Abstract: the article is devoted comparison of veritable and false aims of education. As true senses of awe are examined, shame and pity, selected of V. Solovyov. And false are aims on which education is directed for modern parents. Truth and falsity is determined the got result.

Keywords: Education, awe, shame, compassion.

Воспитание — это целенаправленное воздействие на умственное, нравственное, эстетическое развитие со стороны воспитателей на воспитуемых. Один из замечательных русских педагогов К. Д. Ушинский подчеркивал значимость именно нравственного воспитания. Этой же позиции придерживался и И. Г. Песталоцци, назвав его «морем бесконечной силы совершенной любви». Как любой процесс воспитания предполагает наличие цели и соответственно ожидаемого результата.

Известный русский философ В. С. Соловьев выделяет три чувства, которые характеризуют возможные нравственные отношения человека к себе, к другим людям и к Богу – это чувства стыда, жалости и благоговения [3, 130]. Их можно рассматривать как цели воспитания.

Благоговение означает глубочайшее почтение, уважение. В. Даль характеризует его как «смесь страха и уважения, смирения и покорности». Очень большое внимание уделяют воспитанию этого чувства в христианской педагогике, в которой это чувство направлено к Богу. Благоговение перед Богом – это чувство зависимости от Него, включающее и страх наказания, и чувство любви, осознания не случайности всего происходящего в мире и с каждым конкретным человеком, предполагающее возможность соотнесения своих действий с той высшей Волей, которая есть над человеком.

Благоговение может быть обращено и к традициям своего народа, как это было в советской педагогике. А также на основе благоговения должны строиться отношения детей и родителей. Именно таким образом воспитывается основная «детская» добродетель – послушание из чувства почтения и уважения, близких к страху огорчить, обидеть, вызвать малейшее недовольство со стороны любимого существа.

Вся современная семейная и общественная атмосфера, напротив, способствует воспитанию духа эгоизма, своеволия, надменности и не почтения к авторитетам, к кому-то высшему, не говоря уже об Абсолютном Высшем. Все это может привести и приводит к самым отрицательным результатам, которые будут иметь последствия не только для педагогики, но и для судеб России. Поскольку без этого качества нет ни хорошего семьянина, ни образцового работника, ни законопослушного гражданина своего Отечества.

Стыд – это показатель отношения человека к самому себе. В борьбе духовного начала с телесным, пишет В. С. Соловьев, утверждается нравственное достоинство личности: «мне стыдно подчиняться плотскому влечению, мне стыдно быть как животное, низшая сторона моего существа не должна преобладать во мне» [3, 135].

Это чувство естественное, прирожденное для каждого человека, поэтому нужно лишь не дать ему угаснуть, а развить и укрепить его. Для этого следует предохранять воспитываемых от всего, что разрушает чувство стыдливости, а такого в современном обществе более чем достаточно. Вместе с тем необходимо не культивировать в них чувственность, приучать стойко переносить нужды и скорби, заниматься посильным трудом, закалять их с самого раннего детства, предохранять от изнеженности. Ценности современного общества таковы, что формируют страсть к наслаждению, которая порождает недовольных и несчастных людей.

Чтобы избежать этого, чтобы научить детей чувствовать себя довольными и счастливыми в любой обстановке, необходимо показать им путь воздержанности, умеренности и самоограничения.

Таким образом, воспитание у ребенка воздержания и стыдливости как основы правильного отношения к себе предохранит его от чрезмерного

развития самолюбия и чувственности, делает его способным к проявлению бескорыстного, нравственного отношения к другим людям [2].

В основе чувства жалости (сострадания, понимания) как главного чувства по отношению к другому человеку, по мнению В. С. Соловьева, лежит правда и справедливость: правда, что другие существа подобны мне, и справедливость, если я отношусь к ним так же, как к себе [3, 165]. Научиться понимать, ценить, любить другого человека, научиться относиться к нему нравственно в действительности можно следуя двум правилам: никого не обижать и всем, насколько можешь, помогать. Первое правило – «не обижать» (или «не делать другому того, чего не желаешь, чтобы делали тебе») – включает в себя ряд запретов. В христианстве эти запреты основаны на Божественных заповедях и связаны с борьбой с греховными состояниями, действиями. Выполнение второго правила основывается на доброделании, учении о добродетелях. Добродетели, связанные с отношением к ближнему – это милосердие, великодушие, терпение, кротость, незлобие, мужество, трудолюбие, простодушие, прямота, простота, братская любовь и др. Для укоренения в характере воспитываемого каждая из этих добродетелей требует усилий, специальных действий со стороны воспитывающих [2].

Это чувства немногими воспитываются в современном обществе и соответственно немногим воспитываемым и воспитанным они присущи. Перед современными родителями стоят иные воспитательные цели, которые мы рассмотрим, обратившись к опыту социологического исследования, проведенного в 2010-2011 гг. в Екатеринбурге [1]. Исследование носило мониторинговый характер, первый этап которого был проведен в 1994-1995 гг. Про семью последних 20 лет можно сказать, что она потеряла ориентиры своей воспитательной деятельности. В советское время СМИ, кинематограф, художественная литература демонстрировали образы «всесторонне развитой личности», тем самым помогая семье в формировании направленности воспитательной политики. В настоящее время в условиях отсутствия в современном обществе ценности честного труда, любви к Родине, самоотверженности, добропорядочного отношения к людям, долга, ответственности задаются совсем другие воспитательные ориентиры.

По результатам исследования 1994-1995 гг. около 30% родителей, а по исследованию 2010-2011 гг. более 40% родителей вообще не имеют воспитательных целей, они не задумываются о том, как развивается их ребенок, какие качества в нем формируются чаще под влиянием не контролируемых факторов внешней среды.

Из тех родителей, которые ставят перед собой какие-то воспитательные, ведущее место занимает воспитание самостоятельности. Отчасти это связано с желанием родителей уклониться от воспитательного процесса, предоставив ребенку самому решать возникающие проблемы. Самостоятельность не обеспечивает человеку нравственно верного отношения к другим людям, к себе самому и тем более к Богу. Напротив, это качество, рассматриваемое как главное, определяющее, ведет к критичности, независимости от других,

помощи извне, некой самодостаточности. Самостоятельный человек может быть добр или зол, может иметь милосердие к другим, стыд, благоговение, а может и не иметь, т.е. это качество нравственно нейтральное.

Желающих воспитывать у детей какие-то добрые чувства к другим людям оказалось от 15 до 17% [1, 104]. Добрые оказались не востребованными в условиях капиталистических отношений, поэтому такие показатели преступности в самых разнообразных формах. Казалось, что доброта не выгодна, но ведь это тот внутренний ресурс, дающий гармонию душе человека, а значит позволяющий сохранить от распада семьи, самого человека от разлада с собой, а значит, ухода в различные девиации: алкоголизм, наркоманию и прочие, участия в различных деструктивных сообществах.

Еще одна цель, которую ставят перед собой около 30 % современных родителей, это воспитание успешного человека [1, 106]. Главным становится достижение успеха, можно сказать, что любой ценой. Причем в число его показателей не входят результаты добросовестного труда, сохранение семьи, добрые и послушные дети. Успешность – это своевременное (успел) достижение того, что имеет общественное признание. Только, как уже было сказано, вектор ценностей современного общества направлен совсем не на гармонизацию личностного в человеке, а скорее наоборот.

Около 20% родителей указали такие желаемые для воспитания качества как активность и предприимчивость, которые по всей вероятности продолжают направление успешности, т.е. проявлять активность и предпринимать что-то для того, чтобы успеть осуществить то, что котируется в современном обществе [1, 106].

Ориентируясь на быстро меняющуюся действительность, 20% родителей в качестве воспитательной цели назвали приспособленность к современной жизни. Качество отдельно взятое, никуда не ведущее, кроме как к конформизму, не обеспечивающее даже эффективную социализацию, потому что без возможности влиять на общество социализация не полноценна. В условиях нравственно больного общества приспособленность к нему чревата не здоровьем приспособленных.

Сведение воспитания до адаптации к социуму, к его современным запросам весьма далеким от истинных нравственных ориентиров очевидно приводит к отсутствию таковых у детей и подростков, если у них и возникают, то довольно смутные, искаженные представления о таких добродетелях, как доброта, справедливость, милосердие, великодушие, любовь, гражданственность и патриотизм.

Истинность или ложность целей определяется полученным результатом. В качестве результата при таких воспитательных целях получаем–получили духовно нездоровых людей - потерянное поколение, с присущим им индивидуализмом, прагматизмом, противопоставлением себя другим людям, отчуждением, снижением доверия к старшему поколению, потерей ценностей, связанных со служением обществу, государству, утилитарностью и

примитивностью мышления. А далее множественные социальные проблемы – поле деятельности для социологов.

Воспитание благоговения, стыда и жалости было положено в основу нашего традиционного народного воспитания. Вся история нашего народа доказывает его жизнеспособность, стойкость, внутреннюю силу, которые проявляются не только в мирных условиях жизни, но при перенесении различных испытаний. Поколения, воспитанные на верных нравственных ценностях, в соответствии с истинными воспитательными целями, были более духовно крепки, жизнеустойчивы, могли формировать более социально здоровое общество.

Библиографический список:

1. Меренков А.В. Тенденции изменения семейного воспитания в современном обществе // Социс -2013- № 2, С. 101-109.
2. Петракова Т.И. Монография: Духовные основы нравственного воспитания // <http://www.verav.ru/common/archive.php?table=magazin>
3. Соловьев В. С. Оправдание добра: Нравственная философия // Соловьев В. С. Сочинения в двух томах. 2-е изд. Том I. М.: Мысль, 1990. С. 47-580.

УДК 378:006.027

Исакова Алла Анатольевна,

кандидат философских наук, доцент, IsakovaAA@yandex.ru

Тюменский государственный нефтегазовый университет, г. Тюмень

### **СОВРЕМЕННОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СВЕТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА**

Аннотация: Статья посвящена анализу российского высшего образования в контексте ФГОС, целью которого стало полноценное формирование и развитие способностей студента самостоятельно очерчивать учебную проблему, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат. Научить учиться – лозунг ФГОС, вузу отводится корректирующая функция, а преподаватель становится направляющей силой в учебном процессе.

Ключевые слова: ФГОС, высшее образование, формирование и развитие способностей студента, корректирующая функция, учебный процесс.

Isakova Alla Anatolievna

### **MODERN HIGHER EDUCATION IN THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS**

Abstract: This article analyzes the Russian higher education in the context of the GEF, the purpose of which is a full-fledged formation and development of student abilities to delineate their own learning problem, formulate an algorithm for its solution, monitor the process and evaluate the result. Teach to learn is the slogan of the GEF, the university correction function is given, and the teacher becomes a guiding force in the educational process.

Keywords: GEF, higher education, formation and development of student abilities, correcting function, the learning process.

Целью современного российского высшего образования стало полноценное формирование и развитие способностей студента самостоятельно очерчивать учебную проблему, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат. Научить учиться –